**Studium potencjału**

**Tworzenie wspólnych tematycznych markowych Szlaków turystyki kulturowej i przyrodniczej na całym obszarze wsparcia programu Interreg Republika Czeska – Polska**

**autorzy:**

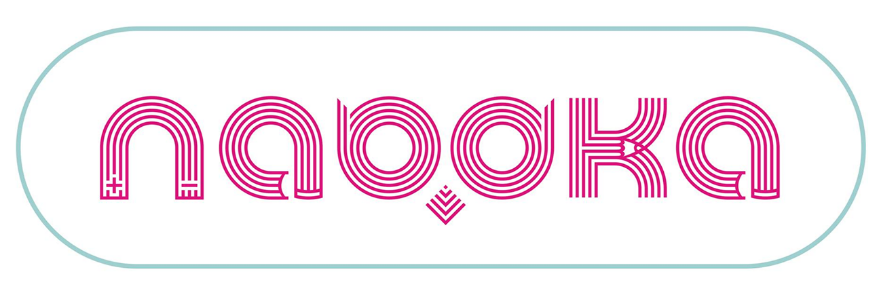
dr Marta Drozdowska

dr Magdalena Duda-Seifert

dr Izabela Gruszka

mgr Marcin Gruszka

dr Martin Sauer



Wrocław, 2017

SPIS TERŚCI:

1. Wprowadzenie
2. Metodyka wyboru atrakcji turystycznych o największym potencjale.
3. Wybrane atrakcje według kategorii
   1. miejskie układy przestrzenne
   2. zamki i pałace
   3. obiekty sakralne
   4. muzea i galerie
   5. obiekty militarne i martyrologiczne
   6. obiekty techniki
   7. obiekty budownictwa ludowego
   8. uzdrowiska
   9. obiekty i obszary przyrodnicze
   10. turystyka aktywna
4. Zakończenie

Załączniki:

Wspólne tematyczne szklaki turystyki kulturowej i przyrodniczej w układzie tabelarycznym

* 1. miejskie układy przestrzenne
  2. zamki i pałace
  3. obiekty sakralne
  4. muzea i galerie
  5. obiekty militarne i martyrologiczne
  6. obiekty techniki
  7. obiekty budownictwa ludowego
  8. uzdrowiska
  9. obiekty i obszary przyrodnicze
  10. turystyka aktywna

Wspólne tematyczne szklaki turystyki kulturowej i przyrodniczej w postaci kartograficznej

* 1. miejskie układy przestrzenne
  2. zamki i pałace
  3. obiekty sakralne
  4. muzea i galerie
  5. obiekty militarne i martyrologiczne
  6. obiekty techniki
  7. obiekty budownictwa ludowego
  8. uzdrowiska
  9. obiekty i obszary przyrodnicze
  10. turystyka aktywna

1. **Wprowadzenie**

Potencjał turystyczny jest pojęciem dość często stosowanym w badaniach nad turystyką chociaż nie ma jednej ogólnie przyjętej definicji i bywa odmiennie interpretowany przez różnych badaczy. Najogólniej ujmują to wyrażenie Zajadacz i Śniadek (2009), które twierdzą, że jest to całość czynników decydujących o możliwościach rozwoju turystyki na danym obszarze[[1]](#footnote-1). Bardziej rozbudowaną definicję proponuje Naumowicz (1993), określając potencjał turystyczny jako „„kompleks kompletnych, wzajemnie się uzupełniających dóbr turystycznych, którego funkcją jest zapewnienie warunków do zaspokojenia potrzeb turystycznych występujących na tym terenie. Obejmuje on poszukiwane przez turystów walory turystyczne będące turystycznym potencjałem naturalnym i turystycznym potencjałem kulturowym, a także służące turystom urządzenia, czyli potencjał techniczny”. [[2]](#footnote-2) W podobny sposób rozumieją pojęcie Kaczmarek, Stasiak, Włodarczyk (2005), według których potencjał turystyczny tworzą wszystkie elementy środowiska geograficznego oraz zachowania człowieka, które są wykorzystywane do uprawiania bądź zajmowania się turystyką[[3]](#footnote-3).

Można więc przyjąć, że w strukturze potencjału turystycznego kluczową rolę pełnią walory i atrakcje turystyczne, uzupełnione o odpowiednio przystosowaną infrastrukturę turystyczną oraz niezbędne dla rozwoju współczesnego ruchu turystycznego elementy informacyjne.

Ocena potencjału turystycznego pozwala wskazać najcenniejsze walory i atrakcje turystyczne, określić główne kierunki rozwoju turystyki i wyznaczyć markowe produkty turystyczne miejscowości, rejonu czy regionu turystycznego.

1. **Cel studium**

Głównym celem niniejszego studium jest dokonanie oceny potencjału turystycznego obszaru wsparcia programu Interreg V-A Republika Czeska - Polska, stanowiącego pogranicze polsko-czeskie. Aby zrealizować cel główny autorzy:

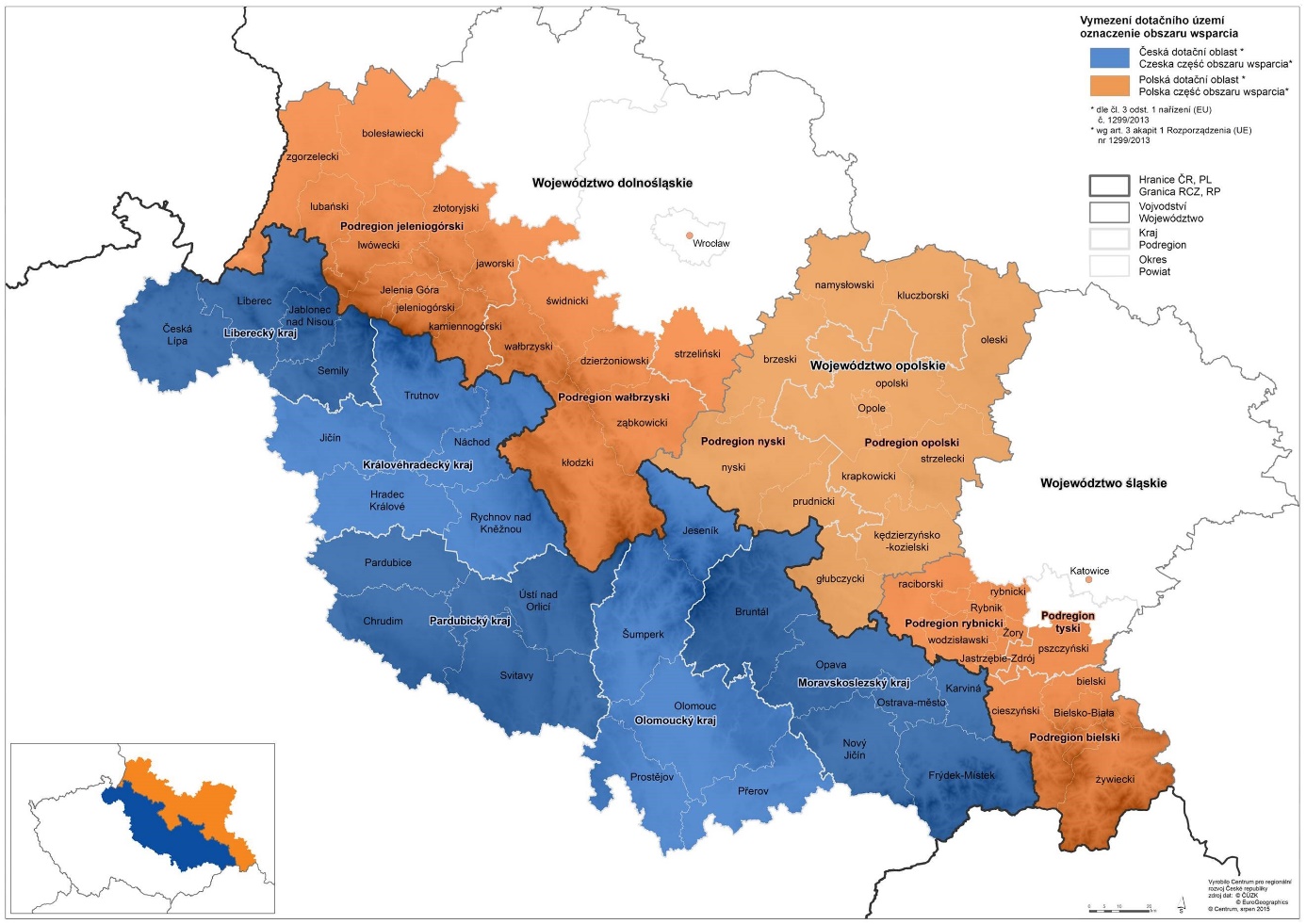
* ustalili najważniejsze kryteria waloryzacji turystycznej (wskazane szczegółowo w punkcie c tego rozdziału);
* przeprowadzili analizę wszelkich walorów i atrakcji turystycznych występujących na badanym obszarze;
* dokonali wyboru kluczowych, z punktu widzenia rozwoju turystyki, obiektów turystycznych;
* wyznaczyli wspólne markowe szlaki tematyczne turystyki kulturowej i przyrodniczej na obszarze wsparcia.

Uzyskane wyniki przedstawiono w postaci opisowej, tabelarycznej oraz kartograficznej.

1. **Zakres opracowania**

Program Interreg V-A Republika Czeska - Polska obejmuje następujące regiony: w Republice Czeskiej - kraj liberecki (Liberecký kraj), hradecki (Královehradecký kraj), pardubicki (Pardubický kraj), ołomuniecki (Olomoucký kraj) i morawsko-śląski (Moravskoslezský kraj), w Polsce - województwo śląskie (podregiony bielski i rybnicki), województwo dolnośląskie (podregiony jeleniogórski i wałbrzyski), województwo opolskie (podregiony nyski i opolski). W Polsce program obejmuje również terytorium powiatu strzelińskiego (podregion wrocławski w województwie dolnośląskim) i powiatu pszczyńskiego (podregion tyski w województwie śląskim).

Fig.1. Pogranicze polsko-czeskie – obszar wsparcia w ramach programu Interreg V-A



Źródło: <http://www.bezpecnepohranici.eu/userFiles/map.jpg> [data dostępu: 04/03/2018]

Obszar wsparcia pogranicza polsko-czeskiego obejmuje powierzchnię prawie dwudziestu czterech tysięcy (23 959) km². Obszar wsparcia jest równomiernie podzielony pomiędzy Polskę (51% powierzchni – 23 959km²) i Republikę Czeską (49% powierzchni – 23 144 km²). Obszar pogranicza zamieszkuje prawie siedem milionów ludności (6 948 199), proporcjonalnie po obu stronach granicy: w Polsce 52% - 3 595 868), w Republice Czeskiej 48% - 3 352 331).

Tab. 1. Jednostki administracyjne, wg wytycznych Unii Europejskiej [Eurostat], pogranicza polsko-czeskiego według powierzchni i liczby ludności, 2017.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| NUTS 2 | NUTS 3 | LAU 1 | powierzchnia [km²] | | ludność 01.01.2017 | | liczba turystów |
| województwo dolnośląskie | podregion jeleniogórski |  | 5 569 | 10 371 | 558 059 | 1 252 636 |  |
| podregion wałbrzyski |  | 4 180 | 650 502 | 1 548 922 |
| podregion wrocławski | powiat strzeliński | 622 | 44 075 |  |
| województwo opolskie | podregion nyski |  | 4 092 | 9 412 | 366 250 | 950 710 | 408 919 |
| podregion opolski |  | 5 320 | 584 460 |
| województwo śląskie | podregion rybnicki |  | 1 352 | 4 176 | 623 357 | 1 392 522 |  |
| podregion tyski | powiat pszczyński | 4 71 | 109 954 | 971 530\* |
| podregion bielski |  | 2 353 | 659 211 |  |
| Severovýchod | Královehradecký kraj |  | 4 759 | 4 759 | 550 804 | 550 804 | 1 158 127 |
| Liberecký kraj |  | 3 163 | 3 163 | 440 636 | 440 636 | 863 520 |
| Pardubický kraj |  | 4 519 | 4 519 | 517 087 | 517 087 | 443 717 |
| Strední Morava | Olomoucký kraj |  | 5 273 | 5 273 | 633 925 | 633 925 | 600 106 |
| Moravskoslezsko | Moravskoslezský kraj |  | 5 430 | 5 430 | 1 209 879 | 1 209 879 | 816 653 |

\*nie uwzględniono liczby turystów w powiecie rybnickim i Jastrzębiu-Zdrój ze względu na tajemnice statystyczną i nie udostępnienie danych w bazie GUS.

Źródło: <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>, <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/dane/podgrup/tablica>, <https://www.czso.cz/csu/czso/16-tourism-4ahp43fe6j> [data dostępu: 04/03/2018].

Obszar pogranicza polsko-czeskiego jest niezwykle zróżnicowany pod względem środowiska przyrodniczego. Na tym obszarze występują prawie wszystkie formy ukształtowania terenu od nizin, przez obszary wyżynne, kotliny podgórskie, pogórza oraz góry. Najważniejszym elementem krajobrazu są góry, które z jednej strony stanowią granicę rozdzielającą dwa państwa a z drugiej, zarazem, mogą być symbolem wspólnego dziedzictwa. Największym górotworem, znajdującym się w całości, na obszarze wsparcia są Sudety, znajdujące się w środkowo-zachodniej części badanego obszaru, na obszarze województw dolnośląskiego, opolskiego oraz krajów libereckiego, kralovohradeckiego, pardubickiego, ołomunieckiego oraz śląsko-morawskiego. Istotne znaczenie dla turystyki mają również Beskidy, zlokalizowane w południowo-wschodniej części obszaru, w granicach kraju śląsko-morawskiego i województwa śląskiego.

**2. Metodyka wyboru atrakcji turystycznych o największym potencjale.**

Ideą projektu jest stworzenie oferty szlaków tematycznych dla turystyki międzynarodowej w rejonie pogranicza polsko-czeskiego. Szlaki turystyczne opierają się o właściwie dobrane atrakcje turystyczne. Określenia atrakcje turystyczne i walory używa się w opisie projektu zamiennie, obydwa te określenia definiują bowiem specyficzne cechy i elementy środowiska naturalnego oraz przejawy działalności człowieka, które są przedmiotem zainteresowań turystów. Segmentem docelowym w projekcie są turyści wyjeżdżający w ramach turystyki krótkookresowej w celach poznawczych lub rekreacyjnych: Polacy do Republiki Czeskiej lub Czesi do Polski. Zadanie polegało więc na wybraniu grupy około 200 obiektów i obszarów najbardziej atrakcyjnych dla turysty zagranicznego. Przykładem atrakcji wysokiej rangi, ale z punktu widzenia turysty krajowego, jest na przykład Pałac w Ratiboricach w regionie kralovohradeckim. Choć należy do grupy najczęściej odwiedzanych obiektów tego typu w Czeskiej Republice, to zainteresowanie to wynika z jego związku z postacią sławnej czeskiej pisarki Bożeny Nemcowej i dlatego nie został uwzględniony w projekcie. O atrakcyjności turystycznej obiektu czy obszaru decydują trzy elementy, a mianowicie ranga waloru, zagospodarowanie turystyczne i dostępność komunikacyjna. Ze względu na przyjęcie założenia, że turyści w czasie wyjazdów weekendowych poruszają się głównie własnym samochodem, zmodyfikowano kryteria i zrezygnowano z oceny dostępności komunikacyjnej analizowanych walorów.

Inwentaryzacja atrakcji turystycznych dla celów projektu przy przyjęciu powyższych założeń przebiegała w kilku etapach:

1. w pierwszej kolejności określono dziesięć podstawowych kategorii atrakcji ze względu na ich genezę i pełnione w przeszłości i obecnie funkcje (grupy tematyczne),
2. następnie opracowano kryteria wyboru obiektów i miejsc o najwyższym znaczeniu i potencjale dla rozwoju turystyki krajoznawczej lub aktywnej ogółem i dla każdej kategorii,
3. w trzecim etapie na podstawie propozycji partnerów projektu – przedstawicieli lokalnych i regionalnych organizacji turystycznych oraz dostępnych źródeł statystycznych oraz opracowań naukowych i popularno-naukowych przeprowadzono inwentaryzację zasobów dla każdej z określonych kategorii,
4. w ostatniej fazie na podstawie przyjętych kryteriów dokonano wyboru najbardziej reprezentatywnych obiektów, spełniających określone w etapie drugim warunki.

W etapie końcowym opracowania przygotowano mapy z lokalizacją wybranych w każdej tematycznej grupie atrakcji.

Przyjęte kategorie (grupy tematyczne) odwzorowują klasyfikację atrakcji turystycznych ze względu na ich genezę (kulturowe - stworzone przez człowieka i przyrodnicze), pełnione w przeszłości i obecnie funkcje oraz rolę w turystyce (krajoznawcze i cele turystyki aktywnej). Można wśród nich wyróżnić obiekty, mające charakter punktowych (muzea, zamki, kościoły) i obszarowych (zespoły urbanistyczne, uzdrowiska, obszary chronione), a wyjątkowo także liniowych (rzeki w ofercie spływów).

Kryteria oceny mają charakter uniwersalny, niemniej w ramach każdej z kategorii ulegały one nieznacznym modyfikacjom w zależności od charakteru atrakcji. Zasadnicze kryteria waloryzacji można podzielić na trzy grupy (tab.4):

1. ranga waloru,
2. przystosowanie go do zwiedzania,
3. dostępność informacji.

W przypadku każdego waloru o ostatecznym wyborze decydowało współwystępowanie cech spełniających wszystkie trzy podstawowe grupy kryteriów, a następnie analiza według przyjętych kryteriów w ramach każdej z kategorii walorów.

Tab. 2. Kryteria klasyfikacji atrakcji turystycznych dla celów projektu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Grupa kryteriów | Kryteria |
| I | Ranga atrakcji | 1. a) zewnętrzna ocena ekspercka (rejestry wyróżniające obiekty i miejsca o najwyższej randze), oficjalnie przyznany status; 2. b) wiek 3. c) czystość stylu, reprezentatywność danego zjawiska, 4. d) unikatowość 5. e) monumentalizm, skala, wielkość, 6. f) położenie w krajobrazie, 7. g) liczba turystów |
| II | Przystosowanie dla turystyki | a) dostępność, zagospodarowanie turystyczne (parking, trasy zwiedzania, tablice informacyjne, ścieżki edukacyjne),  b) elementy organizacji i edukacji (przewodnik, urządzenia multimedialne, wystawy interaktywne),  c) elementy infrastruktury towarzyszącej: sklepik z pamiątkami, kawiarnia lub restauracja w obiekcie/na obszarze |
| III | Informacja turystyczna | a) strona internetowa obiektu z dostępną informacją nt. dostępności i cen,  b) w przypadku zespołów urbanistycznych dostępność punktu informacji turystycznej |

Źródło: opracowanie własne.

**W pierwszej grupie kryteriów,** określających rangę waloru, wybierano w pierwszej kolejności obiekty i miejsca o uznanym przez ekspertów znaczeniu międzynarodowym, wpisane na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO (dwa Kościoły Pokoju na Dolnym Śląsku i pałac w Litomyślu w regionie pardubickim) oraz te należące do Światowej Sieci Geoparków UNESCO (Góra Św. Anny w opolskim, Karkonoski Park Narodowy w dolnośląskim i Železné Hory w regionie pardubickim). Następnie uwzględniono wybrane obiekty kulturowe rangi krajowej, zaliczone do Pomników Historii w Polsce (sześć na Dolnym Śląsku: dwa Kościoły Pokoju, Katedra w Świdnicy, zespół dawnego opactwa cystersów w Krzeszowie, pałac w Łomnicy – jako przedstawiciel zespołu pałaców Kotliny Jeleniogórskiej oraz młyn papierniczy w Dusznikach Zdroju). W Republice Czeskiej rangę krajową w odniesieniu do obiektów i zespołów kulturowych określa wpis na listę Narodowych Pamiątek Kultury (Národní kulturní památka) oraz miejskich i wiejskich rezerwatów (městská [památková rezervace](https://cs.wikipedia.org/wiki/Pam%C3%A1tkov%C3%A1_rezervace),  [vesnická](https://cs.wikipedia.org/wiki/Vesnick%C3%A1_pam%C3%A1tkov%C3%A1_rezervace) [památková rezervace](https://cs.wikipedia.org/wiki/Pam%C3%A1tkov%C3%A1_rezervace)). Najwyższy poziom ochrony powierzchniowej walorów przyrodniczych w obu krajach przysługuje Parkom Narodowym (transgraniczny Karkonoski PN oraz Stołowogórski Park Narodowy). Cenne walory przyrodnicze są chronione także w postaci parków krajobrazowych (CHKO w Republice Czeskiej) i rezerwatów, niemniej w ostatnim przypadku nie zawsze są one udostępniane dla ruchu turystycznego. W odniesieniu do obiektów kultury wyróżnienie i ochrona najcenniejszych obiektów w Polsce realizowana jest poprzez wpis do rejestru zabytków, w Republice Czeskiej ochrona obszarowa dokonuje się poprzez przyznanie rangi wiejskiej lub miejskiej strefy ochronnej (městská lub [vesnická](https://cs.wikipedia.org/wiki/Vesnick%C3%A1_pam%C3%A1tkov%C3%A1_rezervace) [památková zona).](https://cs.wikipedia.org/wiki/Pam%C3%A1tkov%C3%A1_rezervace) Jednakże w odniesieniu do walorów kulturowych o randze krajowej i obszarów przyrodniczych innych niż Geoparki i Parki Narodowe o ostatecznym zakwalifikowaniu do projektu decydowały także pozostałe kryteria. Przy analizie uzdrowisk grupę wyjściową stanowiły miejscowości posiadające oficjalny status uzdrowiska.

Jednymi z decydujących cech dla walorów kulturowych były wiek obiektu zabytkowego oraz czystość i reprezentatywność stylu. W pierwszym wypadku decyduje zasada, że im budynek starszy, tym cenniejszy ze względu na mniejszą proporcjonalnie liczbę zachowanych obiektów z epoki. Takim przykładem może być romańska rotunda w Cieszynie. W drugim przypadku czystość formy ma walory edukacyjne i charakteryzuje się pięknem wynikającym ze spójności koncepcji architektonicznej. Może być to cały obiekt lub jego część reprezentująca daną epokę lub styl. Na przykład artyleryjska grupa warowna Bouda koło miasteczka Králíky jako jedyna spośród pięciu zbudowanych w latach 1935-38 grup warownych jest w swojej pierwotnej formie udostępniona do zwiedzania.

O wyjątkowej randze waloru decyduje także jego unikatowość. Na przykład Muzeum Gazownictwa w Paczkowie zostało utworzone w byłej gazowni i stanowi jedyny w Polsce obiekt, w którym w całości zachowały się urządzenia do produkcji gazu miejskiego. Muzeum w Raciborzu posiada w zbiorach mumię 20-letniej Egipcjanki liczącą prawie 3 tysiące lat. Kościół Wang w Karpaczu reprezentuje grupę skandynawskich średniowiecznych kościołów drewnianych. Jaskinie Bozkovskie jako jedyne w Republice Czeskiej powstały w skałach dolomitowych.

Monumentalizm, duża skala lub wyjątkowa wielkość obiektu decydują o jego atrakcyjności dla potencjalnego zwiedzającego, gdyż wiążą się one zarówno z oddziaływaniem na emocje jak i z możliwościami dłuższego zwiedzania takiego miejsca. Takim przykładem może być Zamek Książ pod Wałbrzychem, który ma największą kubaturę wśród zamków dolnośląskich i jest trzecim co do wielkości w Polsce. Twierdzę Ołomuniec zalicza się do grona największych twierdzy bastionowych na terenie całej monarchii habsburskiej. W przypadku zespołów obiektów zabytkowych rangę podnosi obecność w kompleksie elementów dodatkowych, takich jak rozległy park, oranżeria czy elementy małej architektury ogrodowej w zespole pałacowo-parkowym czy drogi krzyżowej, kaplic różańcowych i innych obiektów sakralnej architektury w zespole klasztornym (jak w Bardzie). Podobnie w uzdrowisku obecność parku, pijalni wód, parku czy teatru zdrojowego decydowały o ostatecznym zakwalifikowaniu do projektu. Dla muzeum cechą wyróżniającą była wyjątkowo duża liczba eksponatów, jak np. w przypadku Muzeum Śląskiego w Opawie, które dzięki imponującym zbiorom około 2 400 000 okazów plasuje się na trzecim miejscu w Republice Czeskiej. Wśród walorów przyrodniczych Jaskinia "Na Pomezi” w kraju ołomunieckim jest największym systemem jaskiń krasowych w Czechach, a Wielkie Mchowe Jeziorko Rejvíz - największym torfowiskiem na Morawach. Dla ogrodu zoologicznego cechą decydującą o jego atrakcyjności jest liczba gatunków zwierząt, a dla arboretum liczba gatunków roślin. W przypadku turystyki aktywnej w podobny sposób uwzględniono na pierwszym miejscu ośrodki sportów zimowych, składające się z kilku położonych koło siebie zespołów, połączonych w jeden duży kompleks, funkcjonujący w oparciu o wspólny karnet narciarski. Takim ośrodkiem dla turystyki narciarskiej biegowej jest Ski Bila w czeskim regionie morawskośląskim, obejmujący łącznie 80 kilometrów tras biegowych.

Kryterium związane z malowniczym położeniem w krajobrazie oznacza zazwyczaj obiekt stanowiący dominantę w krajobrazie, jak charakterystyczna sylwetka zamku Trosky, która stała się symbolem Czeskiego Raju albo Klasztor na Górze Matki Boskiej wybudowany na pierwotnym miejscu pielgrzymkowym na szczycie góry, do którego prowadzi droga krzyżowa z centrum Králík. Podobnie uwzględniono niektóre naturalne dominanty, jak Łysa Góra w kraju morawsko śląskim, będąca najwyższym szczytem pasma Beskidu Morawsko-Śląskiego, z którego można podziwiać panoramę zachodnich grzbietów Karpat słowackich.

Elementem dodatkowym, weryfikującym w stosunku do walorów rangi krajowej, ale także w ramach poszczególnych kategorii była wysoka liczba odwiedzających w ciągu roku.

Do drugiej grupy kryteriów należały te związane z **przystosowaniem waloru dla potrzeb turystyki** o charakterze krajoznawczym bądź rekreacyjnym. Podstawowym założeniem była dostępność obiektu lub miejsca, a więc możliwość wejścia do obiektu zamkniętego, takiego jak kościół lub zamek w określonych godzinach lub bezpiecznego zaparkowania samochodu i dojścia do obszaru cennego przyrodniczo. Brak takiej dostępności dyskwalifikował dany walor. Oceniano także podstawowe zagospodarowanie turystyczne, takie jak obecność parkingu, a przypadku walorów przyrodniczych trasy zwiedzania, tablic informacyjnych lub ścieżki edukacyjnej. W odniesieniu do zamków większa liczba dostępnych tras zwiedzania podnosiła rangę obiektu, podobnie jak dodatkowe elementy organizacji zwiedzania i edukacji, takie jak dostępność przewodnika po obiekcie, wykorzystanie urządzeń multimedialnych i interaktywnych w ekspozycji. Ostatnim elementem podlegającym ocenie w tej grupie kryteriów była obecność obiektów tak zwanej infrastruktury towarzyszącej, takich jak sklepik z pamiątkami, kawiarnia lub restauracja w obiekcie lub na obszarze badanym. Specyficzną kategorią są walory turystyki aktywnej, gdyż tu w pierwszej kolejności oceniano poziom zagospodarowania turystycznego obszaru, a więc na przykład liczbę i długość nartostrad, szlaków MTB, przepustowość i standard kolejek i wyciągów narciarskich.

Ostatnia grupa kryteriów **dotyczyła informacji turystycznej**. Warunkiem koniecznym zakwalifikowania waloru do projektu było funkcjonowanie strony internetowej obiektu lub obszaru z podaną informacją na temat dostępności obiektu lub obszaru i ewentualnych cen i warunków wejścia na jego teren. W przypadku zespołów urbanistycznych takim warunkiem była dostępność punktu informacji turystycznej w przestrzeni miejskiej.

**3. Wybrane atrakcje według kategorii**

* 1. **miejskie układy przestrzenne**

Miejskie układy przestrzenne określają to zabytkowe, historyczne elementy przestrzeni miejskiej (np. miast średniowiecznych, renesansowych). Miejskie układy przestrzenne są odporne na przekształcenia, zwykle trwalsze od formy i funkcji zabudowy. Niestety słabą stroną wielu miejskich układów przestrzennych jest ich trudna interpretacja w terenie. Turyści rzadko zwracają uwagę na kompozycje przestrzenną ulic, placów czy rynków. Dlatego bardzo ważna jest odpowiednia informacja (jako punkt informacji turystycznej, oznaczona mapa z centrum miasta czy objaśnienia, znaki w terenie), aby ułatwić turyście odbiór i znaczenie założenia przestrzennego.

W studium potencjału zostało uwzględnionych łącznie 20 miejskich układów przestrzennych, spośród których 11na obszarze Polski i 9 w Republice Czeskiej. Najwięcej w województwie dolnośląskim (5), kolejno w śląskim (4) i kraju Královéhradecký’m (3).

* 1. **zamki i pałace**

Zamki i pałace należą do architektury świeckiej o charakterze obronnym lub rezydencyjnym. Stanowią często wybitne przykłady stylu architektonicznego, a jednocześnie prezentują walory historyczne, powiązane z wybitnymi rodami – przedstawicielami arystokracji i wyższego duchowieństwa. Malownicze położenie lub dodatkowe elementy zespołu, takie jak parki, zabudowania gospodarcze czy obiekty tzw. małej architektury podnoszą ich rangę z punktu widzenia turystyki. Również bogate wyposażenie wnętrz, funkcjonowanie w nich muzeów często dodają im atrakcyjności. Na obszarze studium wyróżniono dwadzieścia sześć obiektów należących do tej kategorii. Duża liczba odzwierciedla bogatą historię pogranicza i walory obronne oparte z lokalizacjami dawnych warowni w obszarze górskim wzdłuż historycznych traktów handlowych. Występuje tu duża nierównowaga, gdyż w Polsce znajduje się tylko dziewięć obiektów z tej grupy. Jest to rezultat zniszczeń wojennych na Dolnym Śląsku i celowej polityki niszczenia dziedzictwa uznanego przez władze Polski Ludowej za obce. Trzy obiekty w Polsce mają charakter warowni (Grodno, Czocha i Bolków), w Czechach dwanaście nazwane jest zamkami, choć niektóre z nich są zachowane jako ruina (np. Kuneticka Hora, Hukvaldy, Trosky), a do innych dobudowano obiekty o charakterze bardziej reprezentacyjnym (Svojanov, Bouzov, Šternberk). Starsze budowle w stylu gotyckim zachowały się na przykład w zamkach Kost i w Svojanowie. Najbardziej reprezentacyjny charakter mają jednak zamki i pałace zbudowane w jednym dominującym stylu. Obiekty w Litomyślu i Opocznie w Czechach oraz w Brzegu stanowią piękne przykłady renesansu, a pałace w Pszczynie, Sychrovie i Detenicach reprezentują styl barokowy. Młodsze obiekty albo pochodzące z XIX wieku (Kamieniec Ząbkowicki) albo mocno w tym okresie przebudowane (Moszna) pozwalają poznać style historycyzujące, jak neogotyk. Pałac w Litomyślu został wpisany na listę UNESCO, a aż dziewięciu z pozostałych obiektów tej kategorii w Czechach przyznano status narodowej pamiątki kultury. W Polsce barokowy pałac w Łomnicy reprezentuje grupę zespołów pałacowo-parkowych Kotliny Jeleniogórskiej, które uznano za Pomnik Historii.

* 1. **obiekty sakralne**

Obiekty sakralne należą do zabytków architektury o specyficznym charakterze ze względu na pełnione funkcje. Przyciągają one odwiedzających, zainteresowanych nie tylko historią architektury, gdyż często styl romański, gotycki, barokowy najpełniej realizowany był właśnie w obiektach sakralnych, ale także historią sztuki, gdyż wnętrza kościołów wypełnione są często arcydziełami malarstwa i rzeźby. Dodatkowe walory religijne czy poznawcze wiążą się także w miejscami pielgrzymkowymi. Do grupy tej należą kościoły, klasztory, kaplice i zespoły małej architektury sakralnej.

W wyniku analizy wyróżniono na obszarze studium 22 obiekty sakralne, spośród których trzynaście na obszarze Polski i dziewięć w Republice Czeskiej. Najcenniejsze, bo o przyznanym statusie Światowego Dziedzictwa UNESCO są dwa Kościoły Pokoju w Świdnicy i Jaworze zbudowane z drewna, gliny, piasku i słomy w XVII wieku, a obecnie uznawane za największe świątynie o konstrukcji ryglowej w Europie. Trzecią świątynią reprezentującą budownictwo drewniane jest unikatowy średniowieczny kościół Wang w Karpaczu przeniesiony z Norwegii w XIX wieku przez króla pruskiego Fryderyka Wilhelma IV. Jednym z najstarszych zabytków budownictwa polskiego jest romańska rotunda w Cieszynie, podczas gdy wczesny gotyk reprezentowany jest przez zespół opactwa cysterskiego w Rudach. Pięć świątyń stanowi przykłady architektury gotyckiej, a są to katedra w Świdnicy, bazylika w Nysie, katedra Św.Wacława i kościół Św.Maurycego w Ołomuńcu oraz konkatedra w Opawie. Największa grupa obiektów, bo aż osiem, reprezentuje dojrzały styl barokowy ze względu na historyczną przynależność tych ziem od XVI do XVIII wieku do katolickiej monarchii Habsburgów. Są to pocysterskie zespoły klasztorne w Krzeszowie i Henrykowie, sanktuaria w Bardzie, Wambierzycach i na Górze Św. Anny, bazylika w Jablonne w Podjestedi, Kościół w Hejnicach i bazylika na Swatym Kopecku koło Ołomuńca. Unikatowy charakter ma Kaplica Czaszek w Czermnej z początku XIX wieku.

* 1. **muzea i galerie**

Muzea i galerie tradycyjnie należą do ważnych atrakcji turystycznych. Ich rangę podnoszą takie cechy jak wielkość zbiorów czy unikatowość. W rezultacie analizy dla potrzeb studium zidentyfikowano grupę dwudziestu pięciu najbardziej atrakcyjnych obiektów w tej kategorii, w tym dziesięć w Polsce i piętnaście w Republice Czeskiej. Muzea regionalne zlokalizowane są w trzech miejscowościach w Czechach (Liberec, Pardubice i Opawa) i trzech w Polsce (Jelenia Góra, Racibórz, Cieszyn). Charakter muzeum regionalnego, choć tematycznie poświęconego pszczelarstwu ma obiekt w Kluczborku, związany z osobą księdza Jana Dzierżonia. Bardzo bogate zbiory posiada Muzeum Archidiecezjalne w Ołomuńcu. Jedyna wybrana Galeria sztuki w Ostrawie prezentuje bardzo ciekawe zbiory malarstwa. Pozostałe szesnaście muzeów można określić jako specjalistyczne, w tym mocno związane z tradycjami sztuki ludowej Muzeum Koronki w Vamberku, lalkarstwa Ludowego w Chrudimiu, Szopki w Třebechovicach czy rzemiosł w Letohradzie w Czechach, a także Tkactwa w Kamiennej Górze. Muzeum Twarożków Ołomunieckich w Lošticach jest związane z kulinariami, podczas gdy trzy muzea mają charakter placówek przyrodniczych, a mianowicie Muzeum Koni Starokladrubskich w Slatiňanach, Mineralogiczne w Szklarskiej Porębie oraz Muzeum Fauny i Flory Morskiej i Śródlądowej w Jaworzu. Pozostałe placówki specjalistyczne poświęcone są szkłu i biżuterii (Jablonec), powozom (Čechy pod Kosířem), modelom papierowym i klockom Merkur (Police nad Metují), a także piosence opolskiej (Opole), filumenistyce (Bystrzyca Kłodzka) i sprzętowi gospodarstwa domowego (Ziębice). Lista tych obiektów prezentuje ogromne zróżnicowanie, wiele obiektów ma charakter unikatowy, dlatego też wydają się one tworzyć duży potencjał dla rozwoju turystyki przygranicznej o charakterze kulturowym.

* 1. **obiekty militarne i martyrologii**

Militarna turystyka kulturowa stanowi jedną z głównych form turystyki kulturowej i jest popularnym celem zainteresowań turystów, zarówno w Polsce jak i w innych krajach Europy. Jest to turystyka ukierunkowana na poznawanie historycznych miejsc bitew, fortyfikacji i obiektów obronnych, obiektów związanych z ważnymi postaciami historycznymi(wodzowie, dowódcy, bohaterowie wojenni), zakładów zbrojeniowych, bunkrów, schronów, muzeów gromadzących pamiątki i sprzęt militarny, a także miejsc odosobnienia, uwięzienia i eksterminacji. Turystyka militarna na bardzo duże znaczenie poznawcze ale także edukacyjne i wychowawcze, przyczyniając się do refleksji nad tragicznymi wydarzeniami wojennymi, heroizmem bohaterów i cierpieniem ofiar i podkreślając znaczenie pokoju jako nadrzędnej wartości.

Badany obszar charakteryzuje się dużym nagromadzeniem walorów militarnych i martyrologicznych. Ze względu na ograniczoną objętość opracowania wybrano 14 najcenniejszych obiektów - unikatowych, charakterystycznych dla omawianego obszaru i zróżnicowanych pod względem charakteru, stylu, epoki i przeznaczenia.

Klasyfikując przedstawione walory militarne za względu na czas powstania można wyróżnić trzy główne grupy obiektów:

* Powstałe (lub przebudowane) w II poł XVIII wieku – do grupy tej zaliczyć należy: twierdzę Srebrnogórską, twierdzę Kłodzką, Twierdzę Nysa oraz twierdzę Josefov;
* Powstałe przed lub w czasie II wojny światowej – czechosłowacka linia umocnień (m. in.: twierdze Hanicka, Dobrosov, Bouda, Hurka bunkier Opava-Milostovice), kompleks Riese, czy Muzeum Gross-Rosen;
* Powstałe w ostatnich latach – Muzeum Spadochroniarstwa i Wojsk Specjalnych w Wiśle.

Ze względu na charakter budowli, wyróżnić można następujące grupy obiektów militarnych:

* Twierdze - budowane już we wczesnym średniowieczu jako fortece – mury obronne z wieżami, mające za zadanie bronić miasta i jego mieszkańców. W XVII i XVIII wieku mury zastępowane były twierdzami bastionowymi oraz kleszczowymi (Twierdza Kłodzko, Twierdza Josefov), w XIX wieku na ich miejsce powstawały nowoczesne twierdze forteczne, w których ciężar obrony spadał na pierścień (lub pierścienie) przystosowanych do samodzielnej obrony dzieł – fortów, wysuniętych przed jądro twierdzy, które zazwyczaj stanowił donżon lub cytadela (Twierdza Nysa, Twierdza Srebrna Góra).
* Grupy warowne i rejony umocnione – po I wojnie światowej, na skutek rozwoju możliwości wojskowych zrezygnowano z budowy wielkich fortów, łatwo podatnych na ogień artyleryjski, na rzecz tworzenia rozproszonych na dużym terenie niewielkich, najczęściej betonowych budowli, o różnych funkcjach obronnych (rejon umocnień czechosłowackich – grupy artyleryjskie Hurka i Bouda, bunkier Trygonometr czy twierdze Stachelberg, Hanicka czy Dobrosov).
* Miejsca martyrologii – do przykładów tego typu obiektów na badanym obszarze należą Centralne Muzeum Jeńców Wojennych w Łambinowicach oraz dawny obóz koncentracyjny Gross-Rosen w Rogoźnicy. Centralne Muzeum Jeńców Wojennych dokumentuje funkcjonowanie dwóch systemów jenieckich: niemieckiego i radzieckiego, w okresie II wojny światowej. W popularyzacji tej problematyki istotną rolę odgrywa także historia obozów jenieckich Lamsdorf (od 1945 r.: Łambinowice) oraz obozu pracy w Łambinowicach. Zbrodnie, do których doszło w Lamsdorf, związane były z funkcjonowaniem na tym terenie w latach 1939–1945 jednego z największych w Europie jenieckich kompleksów obozowych dla żołnierzy koalicji antyhitlerowskiej. Warto zaznaczyć również, że w okolicach wsi Lamsdorf obozy jenieckie istniały także wcześniej, podczas wojny prusko-francuskiej, I wojny światowej i po jej zakończeniu a także w latach 1945-46 jako obóz dla niemieckiej ludności cywilnej oczekującej na przesiedlenie w głąb Niemiec. Drugim przykładem obiektów martyrologicznych jest obóz Gross-Rosen. Gross-Rosen powstał w sierpniu 1940 roku jako filia KL Sachsenhausen, której więźniowie przeznaczeni byli do pracy w miejscowym kamieniołomie granitu. W 1941 roku stał się niezależnym obozem koncentracyjnym, a jego największa rozbudowa przypadła na rok 1944, kiedy to oprócz głównego obozu, ustanowiono ok. 100 jego filii, rozmieszczonych na całym obszarze Dolnego Śląska. W sumie przez Gross-Rosen i jego filie przeszło ok. 125 tysięcy więźniów, a szacunkowa liczba jego ofiar wynosi ok. 40 tysięcy.
* Bunkry, schrony, sztolnie, zakłady zbrojeniowe – najznamienitszym przykładem tego typu budowli jest powstały w latach 1943-45 projekt górniczo-budowlany III Rzeszy , znany pod kryptonimem Riese (Olbrzym). Kompleks Riese obejmował podziemia zamku książ oraz olbrzymi system podziemnych sztolni, hal, bunkrów, korytarzy i budowli nadziemnych. Uważa się, że Książ miał mieścić nową kwaterę główna Adolfa Hitlera, natomiast przeznaczenie innych części kompleksu Riese nie jest do końca jasne. Najbardziej prawdopodobna hipoteza wskazuje iż, miały być to schrony na potrzeby wojenne, choć znane są także opinie, mówiące że planowano przenieść tu produkcję rakiet V1 i V2, ulokować tajne zakłady produkujące broń atomową czy przechowywać skradzione podczas wojny dzieła sztuki i kosztowności.
* Muzea gromadzące eksponaty związane z historią i współczesnością wojskowości – do tej grupy należy unikalne Muzeum Spadochroniarstwa i Wojsk Specjalnych im. ppłk Adolfa Pilcha cichociemnego spadochroniarza AK, które jako jedyne w Polsce prezentuje historię polskiego spadochroniarstwa i działań specjalnych od czasów II RP, po współczesne jednostki spadochronowe, specjalne i rozpoznawcze. Bogata ekspozycja muzeum obejmuje: odznaki, oznaki, nagrody, dokumenty, znaczki, plakaty, monety, proporczyki, umundurowanie, sprzęt i osprzęt spadochronowy, nurkowy, wyposażenie, uzbrojenie, środki łączności oraz transportu, fotografie, filmy, książki, czasopisma i archiwalia. Ponadto muzeum zbiera odznaki, oznaki, umundurowanie oraz wyposażenie wojsk spadochronowych i specjalnych innych państw

Wszystkie wskazane w tej kategorii obiekty są udostępnione do zwiedzania (choć niektóre ze względu na panujące warunki nieczynne są w okresie zimowym), odpowiednio przystosowane do potrzeb turystów (zróżnicowane trasy zwiedzania, dodatkowe atrakcje, obiekty gastronomiczne, sanitarne i handlowe) oraz charakteryzują się relatywnie dobrą dostępnością komunikacyjną.

Wydaje się, że tego typu potencjalny szlak turystyki kulturowej obejmujący zróżnicowane, unikatowe i bez wątpienia najbardziej wartościowe obiekty militarne i martyrologiczne pogranicza polsko-czeskiego Stanowic będzie ciekawy i innowacyjny produkt turystyczny.

* 1. **obiekty techniki**

Dziedzictwo przemysłowe reprezentowane jest przez wszelkie obiekty budownictwa przemysłowego związane z działalnością produkcyjną: kopalnie, huty, elektrownie, fabryki maszyn, zakłady przemysłu rolno-spożywczego (wiatraki, młyny, browary), papierniczego, włókienniczego i wielu innych.

Do dziedzictwa przemysłowego najczęściej zalicza się zabytki techniki, czyli obiekty będące świadectwem rozwoju szeroko pojętej myśli technicznej. Mogą to być np. obiekty związane z transportem lądowym (linie kolejowe, mosty, wiadukty, tunele) czy wodnym (kanały, zapory, stocznie etc.), obiekty naukowo-badawcze (np. planetaria), a także szczególnie imponujące dzieła architektoniczne, będące przykładem nowatorskich rozwiązań konstrukcyjnych (wieże, drapacze chmur, hale targowe czy obiekty sportowe). Wszystkie wymienione określone są mianem nieruchomych dóbr kultury. Maszyny i urządzenia będące ich wyposażeniem, a także eksponaty zgromadzone w muzeach techniki oraz różnego rodzaju zabytkowe pojazdy (lokomotywy, wagony, samochody etc.) stanowią ruchome dobra kultury[[4]](#footnote-4).

W studium potencjału wyróżniono 17 obiektów techniki, w które najbardziej zasobne są obszary wsparcia województwa dolnośląskiego (6 obiektów), w dalszej kolejności obszary wsparcia województwa śląskiego (3), województwo opolskie (2) i Moravskoslezský kraj (2).

Podział sklasyfikowanych obiektów według klasyfikacji dziedzictwa przemysłowego[[5]](#footnote-5):

* obiekty przemysłu wydobywczego (kopalnie):
  + Stara Kopalnia Centrum Nauki i Sztuki w Wałbrzychu
  + Kopalnia Złota w Złotym Stoku
  + Kopalnia węgla w Nowej Rudzie
* obiekty przemysłu ciężkiego (huty, fabryki przemysłu maszynowego):
  + Dolní Vítkovice a Landek
* obiekty przemysłu energetycznego (elektrownie):
  + Muzeum Gazownictwa w Paczkowie
  + Přečerpávací vodní elektrárna Dlouhé Stráně
* obiekty związane z przemysłem przetwórczym (wiatraki, młyny, gorzelnie, browary, kuźnie):
  + Browar w Żywcu
* obiekty przemysłu papierniczego (papiernie, drukarnie):
  + Muzeum Papiernictwa w Dusznikach Zdrój
  + Ruční papírna Velké Losiny
* obiekty związane z przemysłem ceramicznym (fabryki ceramiki, cegielnie):
  + Żywe Muzeum Ceramiki
* obiekty przemysłu włókienniczego:
  + Stara Fabryka w Bielsku-Białej
* obiekty związane z transportem kolejowym (linie kolejowe wraz z zespołami dworcowymi i infrastrukturą kolejową):
  + Zabytkowa Stacja Kolei Wąskotorowej w Rudach
  + Muzeum kolejnictwa, Jaroměř
* pojazdy silnikowe (samochody osobowe, ciężarowe, motocykle):
  + Technické muzeum Tatra v Kopřivnic
* inne obiekty:
  + Huta Julia w Piechowicach
  + Fabryka robotów, Łącznik
  + iQLANDIA, Liberec
  1. **obiekty budownictwa ludowego**

Obiekty budownictwa ludowego, najczęściej drewnianego lub w konstrukcji ryglowej stanowią świadectwa tradycji obszarów wiejskich, zachowane albo w postaci obiektów lub gospodarstw in situ lub przeniesionych i udostępnionych do zwiedzania w zespołach jako skanseny. Obszar podlegający analizie obejmuje tereny pogranicza, które doświadczyły prawie całkowitej wymiany ludności po drugiej wojnie światowej, w związku z czym tradycje sztuki ludowej, w tym budownictwa, zostały przerwane. W rezultacie obszar ten nie jest zbyt bogaty pod względem tej grupy walorów. W toku analizy dla potrzeb projektu zidentyfikowano ich tylko szesnaście, w tym siedem w Polsce i osiem w Republice Czeskiej. Najcenniejsze są oczywiście skanseny, które tworzą całe zespoły budynków o różnym charakterze i często reprezentują różne lokalne odmiany tradycyjnego budownictwa regionalnego. Są one zaopatrzone w odpowiednią infrastrukturę i przystosowane do potrzeb turystyki krajoznawczej. Z omawianej grupy trzy skanseny występują w Polsce, w tym największy w Bierkowicach pod Opolem, a cztery w Czechach, przy czym dwa z proponowanych obiektów należą organizacyjnie do jednego zespołu w Vysocinie. W Republice Czeskiej ciekawy zespół chroniony jako rezerwat budownictwa wiejskiego stanowi Żelezny Brod-Travniky, w Polsce takim zespołem są Domy Tkaczy w Chełmsku Śląskim. Pojedyncze obiekty zachowanych przykładów budownictwa ludowego zachowały się w Malej Skale i w Dolanky w Czechach, a także w Istebnej. W ostatnich latach rozwinęła się także oferta warsztatów opartych na tradycjach ludowych, które oferowane są w atrakcjach zaproponowanych do Studium w Czermnej, Dobkowie i Koniakowie w Polsce oraz w Rabach w Republice Czeskiej.

* 1. **Uzdrowiska**

W Polsce uzdrowisko to obszar, któremu został nadany status uzdrowiska, spełniający łącznie pięć warunków, określonych w art. 34 ust. 1 pkt 1 -5 ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym[[6]](#footnote-6), tj.:

* posiada złoża naturalnych surowców leczniczych o potwierdzonych właściwościach leczniczych na zasadach określonych w ustawie;
* posiada klimat o właściwościach leczniczych potwierdzonych na zasadach określonych w ustawie;
* na jego obszarze znajdują się zakłady lecznictwa uzdrowiskowego i urządzenia lecznictwa uzdrowiskowego, przygotowane do prowadzenia lecznictwa uzdrowiskowego;
* spełnia określone w przepisach o ochronie środowiska wymagania w stosunku do środowiska;
* posiada infrastrukturę techniczną w zakresie gospodarki wodnościekowej, energetycznej, w zakresie transportu zbiorowego, a także prowadzi gospodarkę odpadami.

W Republice Czeskiej, podobnie jak w Polsce, ustanowienie uzdrowiska (czes. Lázně ) wynika z aktów prawnych władzy centralnej. Uzdrowisko musi posiadać odpowiednie złoża i zasoby oraz urządzenia niezbędne do eksploatacji tych złóż. Prawo własności do złóż posiada państwo, a ich wydobycie odbywa się na zasadach koncesji.

Wszystkie wskazane w projekcie miejscowości uzdrowiskowe posiadają statut uzdrowiska, jednak dodatkowym warunkiem zaliczenia ich do miejscowości uzdrowiskowych atrakcyjnych turystycznie było występowanie walorów krajobrazowych i krajoznawczych, tj.: zabytkowe pijalnie wód, hale spacerowe, kolumnady, teatry czy parki zdrojowe.

Na obszarze objętym niniejszym opracowaniem miejscowości uzdrowiskowe rozmieszczone są nierównomiernie a obszary ich koncentracji występują przede wszystkim w Sudetach Środkowych i Wschodnich. Ze względu na położenie geograficzne wyróżnić można tu:

* uzdrowiska podgórskie – położone na wysokości 200 – 400 m. n.p.m. – Belohrad, Bohdaneč, Cieplice, Czerniawa, Darkov, Kudowa, Polanica, Skalka, Szczawno,
* uzdrowiska górskie – położone na wysokości 400 – 800 m. n.p.m. –Janské Lázně, Jedlina, Jeseník, Karlova Studánka, Kundratice, Lądek, Świeradów.

Ze względu na naturalne surowce lecznicze występujące na obszarze uzdrowisk wyodrębnić można: zdrojowiska - uzdrowiska posiadające wody lecznicze, np.: Cieplice Zdrój, uzdrowiska borowinowe - oparte na leczeniu borowiną, np. Karlova Studánka i uzdrowiska mieszane - posiadające wody lecznicze i borowinę, np. Kundratice.

Miejscowości uzdrowiskowe oprócz walorów leczniczych, umożliwiających pobyty na turnusach leczniczych i rehabilitacyjnych, posiadają również liczne walory wypoczynkowe oraz krajoznawcze. Dzięki temu stanowią niezwykle popularne cele dla turystów planujących dłuższe

* 1. **obiekty i obszary przyrodnicze**

Obszar objęty niniejszym opracowaniem charakteryzuje się olbrzymim bogactwem i zróżnicowaniem przyrodniczym. Występuje tu wiele obszarów przyrodniczo cennych, objętych powierzchniowymi i punktowymi formami ochrony. Bogactwo walorów krajoznawczych środowiska przyrodniczego sprawia, że w dokumencie wskazano tylko wybrane - najważniejsze oraz najlepiej przystosowane do potrzeb ruchu turystycznego obiekty i obszary. Oczywiste jest, że na niektórych obszarach np. w parkach narodowych i rezerwatach przyrody, ze względu na konieczność ścisłej lub częściowej ochrony dopuszczalne są tylko wybrane formy ruchu turystycznego a poruszanie się odbywać się może jedynie po wyznaczonych do tego celu szlakach i trasach. W studium uwzględniono jedynie te obszary i miejsca które posiadają dość znaczną pojemność turystyczną, mogące być wykorzystywane dla masowego ruchu turystycznego.

Ze względu na specyficzne położenie geograficzne pogranicza polsko-czeskiego dominującym typem geomorfologicznym na tym obszarze są obszary górskie. Obszar wsparcia obejmuje całe pasmo Sudetów oraz zachodnie fragmenty Beskidów. Ponadto występują tu pogórza, wyżyny oraz w mniejszym stopniu niziny. Wymienione obszary i obiekty przyrodnicze klasyfikować można ze względu na formę ochrony przyrody na:

* parki narodowe: Karkonoski Park Narodowy i Park Narodowy Gór Stołowych;
* rezerwaty przyrody: Ardspasko-teplickie skały, Torfowisko pod Zieleńcem, Wielkie Mchowe Jeziorko Rejvíz, Ziemska Brama;
* parki krajobrazowe: Park Krajobrazowy Chełmy, Bark Krajobrazowy Jeseniki, Park Krajobrazowy Gór Opawskich, Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego Pakr Krajobrazowy Beskydy i Żywiecki Pakr Krajobrazowy
* geoparki: Karkonoski Park Narodowy, Góra Św. Anny i Zelezne Hory

Oprócz tego wyróżnić można jaskinie (Jaskinia Niedźwiedzia oraz Bozkovskie) oraz walory przyrodnicze, utworzone przez człowieka, do których zaliczyć można: parki i ogrody botaniczne (Arboretum w Wojsławicach), ogrody zoologiczne (Ostrava, Liberec, Dvur Kralove) oraz stanowiska paleontologiczne (Park Nauki i Rozrywki w Krasiejowie).

Do dominujących form turystyki, które z powodzeniem rozwijać można na wskazanych obszarach przyrodniczych zalicza się turystykę wypoczynkową, obejmującą wycieczki i wędrówki piesze i rowerowe oraz turystykę krajoznawczą. Wskazane walory przyrodnicze mogą stanowić cele wycieczek indywidualnych i grupowych, można je także połączyć w jeden ciekawy i urozmaicony szlak turystyczny łączący zróżnicowane pod względem powierzchni, charakteru i znaczenia obiekty przyrodnicze.

* 1. **turystyka aktywna**

Wysokie walory przyrodnicze obszaru wsparcia, głównie obszary górskie Sudetów i Karpat (Beskidy) generują wysoki potencjał do rozwoju turystyki aktywnej. Dominującą formą turystyki aktywnej obszaru wsparcia jest narciarstwo zjazdowe i biegowe, a w dalszej kolejności turystyka rowerowa górska, wspinaczka i turystyka wodna. Mocna stroną obszaru wsparcia i jej zdecydowanym atutem w przewadze konkurencyjnej jest szeroko rozumiana turystyka górska.

W wyniku analizy wyróżniono na obszarze studium 32 atrakcje turystyki aktywnej, spośród których 18 na obszarze Polski i 14 w Republice Czeskiej.

Najwięcej atrakcji turystyki aktywnej posiada obszar wsparcia województwa dolnośląskiego (9) oraz śląskiego (8). Turystyka narciarska reprezentowana jest aż przez 20 miejsc i obszarów, w tym: Polana Jakuszycka, Szklarska Poręba, Karpacz, Zieleniec, Czarna Góra, Skiaréna Jizerky, Skiregion.cz – Harrachov, Špindlerův Mlýn, Ski Resort Černá hora – Pec pod SNĚŽKOU, Deštné v Orlických horách, Ski Kouty nad Desnou, Červenohorské sedlo, Karlov pod Pradědem, Ski Bílá, Ustroń, Wisła, Korbielów oraz Szczyrk oraz dwie skocznie narciarskie: Skocznia Narciarska im. Adama Małysza w Wiśle oraz Skocznia narciarska w Harrachov'ie.

Kolejną formą turystyki aktywnej, według popularności, jest turystyka górska, sklasyfikowana na obszarach: Strefa MTB Sudety, bramy (punkty węzłowe): Srebrna Góra, Walim Głuszyca, Singletrail pod Smrkem, Rychlebské stezky oraz Górskie ścieżki rowerowe ENDURO TRAILS w Bielsku-Białej.

Turystyka wodna reprezentowana jest poprzez rafting (Spływy pontonowe Przełomem Bardzkim) , spływy kajakowe (Mała Panwe) i turystykę wodną obszarów pojeziernych (Jezioro Żywieckie).

Pozostałe formy turystyki aktywnej na obszarze wsparcia to: wspinaczka (skałki wspinaczkowe Sokoliki), park linowy (Park Linowy Skalisko ), szeroko pojęta turystyka górska (JEŠTĚD, Góra Żar), ścieżka i punkt widokowy (Ścieżka w chmurach w Dolní Morava).

**3. Zakończenie**

W studium potencjału opracowanym przez Wykonawcę wskazującym atrakcje o najwyżej rozwiniętej dostępności według przedstawionych powyżej kryteriów zostało łącznie uwzględnionych 213 atrakcji turystycznych, z czego 109 w Polsce oraz 104 w Republice Czeskiej. Najliczniej reprezentowana jest turystyka aktywna (32 atrakcje), zamki i pałace (26) oraz muzea i galerie (25). Najmniej licznie reprezentowane są obiekty militarne (14), kultury ludowej (16) i uzdrowiska (18).

Wyróżnikiem pogranicza polsko-czeskiego są obszary górskie z dużym potencjałem do rozwoju turystyki aktywnej i przyrodniczej. Obszary górskie i podgórskie przeważają w środkowo-zachodniej i południowo-wschodniej części obszaru wsparcia, obejmując cały łańcuch Sudetów oraz zachodnie części Karpat (Beskidy). Na terenach tych istnieją znakomite warunki do uprawiania wędrówek pieszych, narciarskich, rowerowych a także turystyki krajoznawczej skoncentrowanej na poznawaniu i podziwianiu obszarów przyrodniczych tj. parki narodowe, parki krajobrazowe czy rezerwaty przyrody.

W odniesieniu do ogółu walorów turystycznych najliczniej reprezentowane jest województwo dolnośląskie, które powierzchniowo, obok województwa opolskiego, obejmuje największy obszar wsparcia (dwu lub trzykrotnie większy niż pozostałe regiony). Kolejno, pod względem liczby wliczonych atrakcji znalazły się: obszar wsparcia z województwa śląskiego (29) oraz kraj Královéhradecký (29).

Tab. 3. Atrakcje turystyczne uwzględnione w studium potencjału według rodzaju waloru i jednostki administracyjnej.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| l.p. | rodzaj waloru | województwo dolnośląskie | województwo opolskie | województwo śląskie | Královéhradecký kraj | Liberecký kraj | Moravskoslezský kraj | Olomoucký kraj | Pardubický kraj | **TOTAL** |
| 1 | miejskie układy przestrzenne | **5** | **2** | **4** | **3** | **2** | **1** | **1** | **2** | **20** |
| 2 | zamki i pałace | **6** | **2** | **1** | **4** | **5** | **2** | **3** | **3** | **26** |
| 3 | obiekty sakralne | **9** | **2** | **2** | **2** | **2** | **1** | **3** | **1** | **22** |
| 4 | muzea i galerie | **5** | **2** | **3** | **4** | **2** | **2** | **3** | **4** | **25** |
| 5 | obiekty militarne i martyrologii | **4** | **2** | **1** | **4** | **0** | **1** | **0** | **2** | **14** |
| 6 | obiekty techniki | **6** | **2** | **3** | **1** | **1** | **2** | **2** | **0** | **17** |
| 7 | obiekty budownictwa ludowego | **4** | **1** | **3** | **1** | **3** | **0** | **1** | **3** | **16** |
| 8 | uzdrowiska | **9** | **0** | **1** | **2** | **1** | **2** | **2** | **1** | **18** |
| 9 | obiekty i obszary przyrodnicze | **6** | **3** | **3** | **4** | **2** | **3** | **1** | **1** | **23** |
| 10 | turystyka aktywna | **9** | **1** | **8** | **3** | **5** | **2** | **3** | **1** | **32** |
| **TOTAL** | | **63** | **17** | **29** | **28** | **23** | **16** | **19** | **18** | **213** |

Źródło: opracowanie własne

Największe zagęszczenie atrakcji (liczba atrakcji w podziale na administracyjne obszary wsparcia w odniesieniu do wielkości powierzchni) występuje na obszarze wsparcia województwa śląskiego i w kraju Liberecký’m, w dalszej kolejności w kraju Královehradecký’m i obszarze wsparcia województwa dolnośląskiego.

Najrzadsze zagęszczenie atrakcji turystycznych cechuje województwo opolskie, w dalszej kolejności kraj Moravskoslezský. Obszar województwa opolskiego zajmują głównie obszary nizinne, pozbawione wybitnych walorów przyrodniczych (poza Jura Parkiem w Krasiejowie i Górą Św. Anny, nielicznie występują tu także ośrodki krajoznawcze (poza Paczkowem, Nysą, Opolem. Kraj morawsko-śląski jest obszarem wysoko uprzemysłowionym i silnie zurbanizowanym, a atrakcje turystyczne w tym obszarze występują licznie jedynie w rejonie Beskidów oraz punktowo w obrębie dużych aglomeracji miejskich Opavy i Ostrawy.

Tab. 4. Wskaźnik gęstości atrakcji turystycznych objętych wsparciem.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| region | liczba atrakcji\*  na  100km² | liczba turystów na 1km² |
| województwo dolnośląskie\*\* | 6,07 | 149 |
| województwo opolskie | 1,81 | 43 |
| województwo śląskie\*\* | 6,94 | 233 |
| Královehradecký kraj | 5,88 | 243 |
| Liberecký kraj | 7,27 | 273 |
| Moravskoslezský kraj | 2,95 | 150 |
| Olomoucký kraj | 3,41 | 114 |
| Pardubický kraj | 3,98 | 98 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| liczba atrakcji\* na 100km² | | | | |
| 1,59 – 2,73 | 2,74 – 3,86 | 3,87 – 5,00 | 5,01 – 6,14 | 6,15 – 7,27 |
| liczba turystów na 1km² | | | | |
| 43 - 88 | 89 - 134 | 135 - 180 | 181 - 226 | 227-273 |

\*uwzględnionych w studium potencjału

\*\*obszar wsparcia

Źródło: opracowanie własne na podstawie <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>, <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/dane/podgrup/tablica>, <https://www.czso.cz/csu/czso/16-tourism-4ahp43fe6j>

Należy zauważyć, że przestrzenne rozmieszczenie walorów turystycznych spełniających kryteria tego studium jest nierównomierne i koncentruje się w głównych rejonach turystycznych obszaru tj. Karkonosze, Czeski Raj, Góry Stołowe, Orlickie, Kotlina Kłodzka, Jeseniki i Beskidy (Fig. 2). Cechą charakterystyczną obszaru jest duże nagromadzenie walorów dla turystyki aktywnej, obiektów i obszarów krajoznawczych przyrodniczych, a także atrakcji kulturowych (zamków i pałaców, muzeów i galerii oraz obiektów sakralnych).

Walory i atrakcje turystyczne przedstawione i omówione w opracowaniu stanowią podstawę do utworzenia wspólnych, tematycznych, markowych szlaków turystycznych obejmujących atrakcje turystyczne z terenu obszaru wsparcia. Na podstawie przyjętych kryteriów wyróżnić można: dwa szlaki przyrodnicze, osiem szlaków kulturowych oraz jeden łączący walory kulturowe i przyrodnicze – szlak uzdrowiskowy (Tab. 5).

Tab.5. Propozycja wspólnych tematycznych szlaków turystyki kulturowej i przyrodniczej na obszarze wsparcia.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa szlaku | Rodzaj szlaku | Liczba obiektów na szlaku | Numeracja obiektów na szlaku |
| 1. | Miejskie układy przestrzenne pogranicza polsko-czeskiego | kulturowy | 20 | 1-20 |
| 2. | Zamki i pałace pogranicza polsko-czeskiego | kulturowy | 26 | 21-46 |
| 3. | Obiekty sakralne pogranicza polsko-czeskiego | kulturowy | 22 | 47-68 |
| 4. | Muzea i galerie pogranicza polsko-czeskiego | kulturowy | 25 | 69-93 |
| 5. | Obiekty militarne i martyrologii pogranicza polsko-czeskiego | kulturowy | 14 | 94-107 |
| 6. | Obiekty techniki pogranicza polsko-czeskiego | kulturowy | 17 | 108-124 |
| 7. | Obiekty budownictwa ludowego pogranicza polsko-czeskiego | kulturowy | 16 | 1125-140 |
| 8. | Uzdrowiska pogranicza polsko-czeskiego | przyrodniczo-kulturowy | 18 | 141-158 |
| 9. | Obiekty i obszary przyrodnicze pogranicza polsko-czeskiego | przyrodniczy | 23 | 159-181 |
| 10. | Turystyka aktywna pogranicza polsko-czeskiego | przyrodniczy | 32 | 182-213 |

Źródło: opracowanie własne

Wszystkie wskazane szlaki turystyczne mają charakter transgraniczny, a proponowany ich przebieg przechodzi z północnego-zachodu na południowy-wschód. Warto jednak zauważyć, iż walory turystyczne poszczególnych szlaków tematycznych zostały dobrane w taki sposób, że turyści mogą je dowolnie konfigurować, skracając lub wydłużając trasy zwiedzania lub łącząc atrakcje turystyczne poszczególnych szlaków według kryterium zasięgu geograficznego. Atrakcje i walory turystyczne tworzące poszczególne szlaki stanowią najcenniejsze i najbardziej unikatowe obiekty pogranicza, jednak i one cechują się dużym zróżnicowaniem ze względu na znaczenie i rangę. Są wśród nich obiekty stanowiące atrakcje turystyczne o znaczeniu międzynarodowym, np. Karkonoski Park Narodowy, zamek w Litomyślu czy Kościoły Pokoju w Jaworze i Świdnicy, ale także walory o charakterze krajowym i regionalnym.

Przedstawione szlaki są zróżnicowane pod względem długości oraz wielkości składających się na nie obiektów, a tym samym czas niezbędny do zwiedzania poszczególnych atrakcji może być bardzo różny i niekiedy trudny do oszacowania (szczególnie w przypadku szlaków o charakterze przyrodniczym). Zdecydowana większość przedstawionych szlaków kulturowych charakteryzuje się dobrą dostępnością komunikacyjną i można je bez problemu przemierzać środkami transportu samochodowego (osobowego i zbiorowego) oraz kolejowego. Obiekty położone wzdłuż szklaków przyrodniczych zazwyczaj dysponują wyznaczonymi parkingami, z których rozpocząć można wędrówki piesze, rowerowe, narciarskie czy wodne.

Podsumowując, należy podkreślić fakt, ze dokonanie wyboru obiektów i atrakcji turystycznych oraz usystematyzowanie ich poprzez stworzenie propozycji wspólnych, markowych, tematycznych szlaków turystycznych, przedstawionych w postaci tabelarycznej i kartograficznej stanowi niezbędną podstawę/ bazę do faktycznego wyznaczenia tych szlaków w terenie. Kolejne etapy działań powinny opierać się na jednolitym oznaczeniu obiektów wchodzących w skład poszczególnych szlaków oraz powołaniu odpowiednich koordynatorów sprawujących pieczę nad ich stanem.

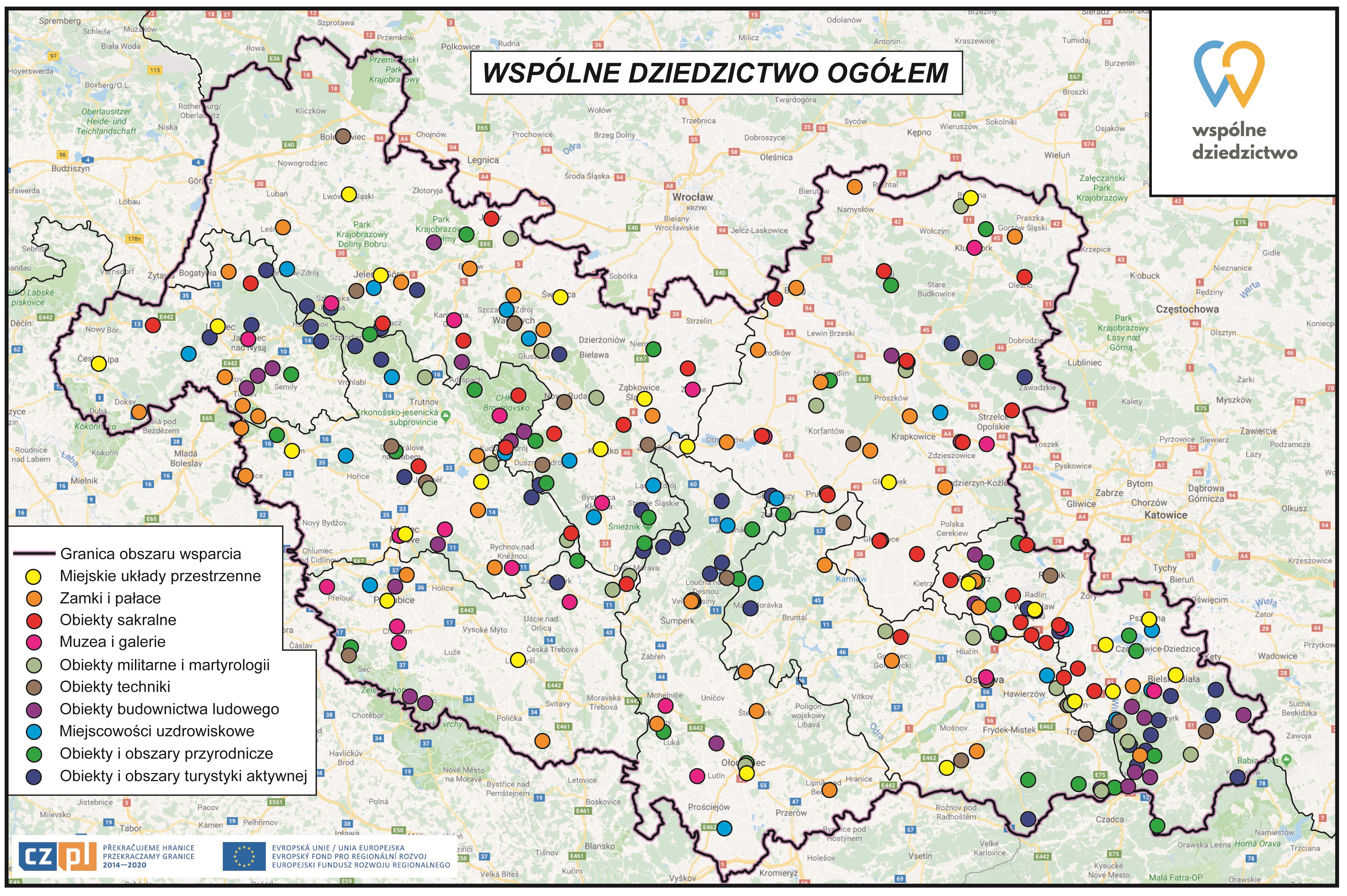
**4.Uzupełnienie**

Ze względu na fakt, że projekt „Wspólne Dziedzictwo” ma na celu wzrost zatrudnienia na obszarze wsparcia poprzez wsparcie branży turystycznej dla realizacji projektu ważne jest wskazanie również miejsc o dużym potencjale do wzrostu atrakcyjności turystycznej.

Celem partnerów projektu jest zapewnienie poprzez promocję odpowiednich warunków dla rozwoju turystyki, a tym samym wzbogacenie oferty turystycznej pogranicza. Dzięki temu ruch turystyczny powinien być bardziej zrównoważony i przynosić korzyści mieszkańcom większego obszaru.

Dla zapewnienia tego celu partnerzy projektu uzgodnili rozszerzenie studium poprzez wskazanie w formie tabelarycznej **łącznie 329 atrakcji**, które są istotne dla rozwoju ruchu turystycznego. Są to miejsca zarówno zagospodarowane turystycznie jak i charakteryzujące się potencjałem turystycznym. Charakteryzują się one dużym znaczeniem dla turystyki w regionie oraz ze względu na swój charakter różnym stopniem przystosowania turystycznego (obiekty sakralne, przyrodnicze, zabytki techniki i inne ze względów technicznych i organizacyjnych nie możliwe do ujęcia w pierwszej części opracowania). Szeroka lista obiektów zawartych w Uzupełnieniu w oparciu o zaproponowane w studium szlaki tematyczne stanowić będzie podstawę do dalszych prac w ramach projektu „Wspólne Dziedzictwo”.

Fig. 2. Atrakcje turystyczne obszaru wsparcia programu Interreg V-A ogółem



Źródło: opracowanie własne.

1. Zajadacz A., Śniadek J., 2009, Ocena potencjału turystycznego [w:] Uwarunkowania i plany rozwoju turystyki, t.III, Walory i atrakcje turystyczne, Potencjał turystyczny, Plany rozwoju turystyki, Wydawnictwo UAM, Poznań [↑](#footnote-ref-1)
2. Naumowicz K.,1993, Potencjał turystyczny i regionalizacja turystyczna Polski. Uniwersytet Szczeciński, Rozprawy i Studia, t. CCX 136, Szczecin [↑](#footnote-ref-2)
3. Kaczmarek J., Stasiak A., Włodarczyk B., 2005, Produkt turystyczny, PWE, Warszawa [↑](#footnote-ref-3)
4. Stasiak A.(red), 2009, Geografia turystyki Polski, PWE, za Turystyka w obiektach przemysłowych (POT), 2004 [↑](#footnote-ref-4)
5. Łabaj M., Metodyka zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego terenów poprzemysłowych, w: Bogactwo dziedzictwa przemysłowego jako wyzwanie i atrakcyjny produkt dla turystyki i rekreacji, Materiały z I konferencji międzynarodowej, Zabrze 10-11.09.2004, Wydawnictwo GWSH, Katowice 2004, s. 107-108. [↑](#footnote-ref-5)
6. Ustawa z dnia 4 marca 2011 r. o zmianie ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 73, poz. 390, ze zm.). [↑](#footnote-ref-6)